

## El caos amenaza

JOSÉ BLANCO

EL DOMINGO PASADO, GOBIERNO Y OCHO PARTIDOS políticos representados en el Congreso, con la presencia de los otros poderes de la Unión y los gobernadores de la República, firmaron el Acuerdo Político para el Desarrollo Nacional, consenso general a través del cual el conjunto de las formaciones políticas de México buscan enfrentar con sentido de nación y de Estado, grandes problemas de nuestro presente y la reforma del Estado. Es preciso saludar este primer paso de un camino extraordinariamente largo y tortuoso que queda por delante, pero todo avanza se inicia con el primer paso. En medio de la barahúnda y el desbarajuste de la política, el reconocimiento de una agenda común de la clase política representa, sin duda, una lucecita de esperanza en que las muchas cosas nuestras que está a nuestro alcance resolver, serán enfrentadas. De todos modos, habrá que examinar con cuidado el alcance del acuerdo.

La crónica anunciada de la guerra contra el terrorismo ha comenzado a poblar los medios profusamente. Sin fisuras, las grandes potencias del planeta y una amplia zona de la periferia anuncian su determinación de extirpar el terrorismo de la faz del planeta. Impresiona sobremedida la creencia generalizada de los poderes políticos en el uso de la fuerza como único medio eficaz para acabar con esa odiosa execrancia social, sin atender y entender sus raíces; a ese hijo monstruo de la sociedad mundial no lo reconocemos como nuestro.

La globalización ha vuelto un sin sentido la guerra entre Estados, pero ha atizado también las fuentes que alimentan la violencia. La consecuencia no puede ser sino el caos y la inseguridad pública en todas partes. Es evidente que el discurso terrorista, según el cual los infieles son el origen de todos los males y, por tanto es preciso combatirlos y abatirlos en todas partes, es equivalente en irracionalidad al discurso que cree que mediante la superioridad militar será posible barrer y acabar definitivamente con el terrorismo.

La paz que se impone a un Estado derrotado en una guerra convencional —que son las únicas que conocemos hasta ahora— es imposible en el caso de las organizaciones terroristas, forma privilegiada de la violencia para el siglo XXI. Estados Unidos e Inglaterra han dicho que atacarán el terrorismo por tres vías: la militar, la diplomática y la humanitaria, mediante ayuda a las poblaciones afectadas de desplazados y refugiados. Es obvia la insuficiencia mayúscula de este discurso. Estados Unidos se siente muy satisfecho del amplísimo consenso político que ha alcanzado en esta iniciativa militar, pero se hace de la vista gorda respecto de la calidad ilegítima de algunos de los poderes dominantes en varios de sus aliados clave. Es el caso de Arabia Saudita, donde el poder político depende en medida determinante del sostén interesado estadounidense (el petróleo), y es el caso de Paquistán, donde los gobernantes acaban de hacerse del poder mediante un golpe de Estado.

Si las grandes potencias no se deciden, en el seno de la ONU, a ser los codyvantes fundamentales de un nuevo orden y de una nueva justicia social planetarios, la violencia social continuará como una constante en el mundo. Cada vez es más claro que abrir las puertas al desarrollo tiene un costo sensiblemente inferior a los presupuestos dedicados a las armas por los Estados dominantes del planeta. Pero invertir en el desarrollo demanda como requisito derrotar primero los intereses inmensos de los señores de las municiones.

Por lo pronto, Estados Unidos, a partir de una fuerte tendencia recesiva previa al 11 de septiembre, se dispone a ejercer una gigantesca ampliación del gasto militar, al tiempo que anuncia nuevas y fuertes reducciones en los impuestos. En otros términos, el gobierno estadounidense demanda recursos que ampliarán su deuda interna. Se abre así una brutal competencia por los recursos disponibles que terminará encareciéndolos y disminuyendo las posibilidades de financiamiento externo del mundo subdesarrollado. Es probable que todo ello conlleve presiones inflacionarias en todo el planeta.

La disponibilidad fácil de recursos externos en México tenderá a agotarse con rapidez. Es preciso, por tanto, poner en operación todos los mecanismos que permitan usar al máximo los recursos internos. Es imperativo, sin embargo, cuidar con lupa los fundamentos, más aún ahora que una ampliación del gasto interno por la vía de la ampliación del déficit fiscal, implicaría costos más altos, a partir de una situación de endeudamiento interno extraordinariamente elevada (el IPAB). No podemos escapar a la recesión, pero sí podemos escapar al descontrol de la economía en el que hemos incurrido en nuestras crisis anteriores. Más que nunca echar a andar de una vez por todas el crédito bancario y la reforma fiscal es un reclamo nacional en manos del Congreso. A ello debe servir el acuerdo del pasado domingo. ■

## Apuntes para comprender la guerra que llegó

LUIS HERNÁNDEZ NAIJARRO

### A GUERRA

1) Número de ocasiones en que Estados Unidos ha enviado sus tropas en contra de otras naciones desde su independencia hasta antes del bombardeo en Afganistán: 216.

2) Cantidad de países bombardeados por Estados Unidos desde 1945: 23.

3) Conclusión central a la que llegó el Documento de Santa Fe número 4 —elaborado por militares, diplomáticos y académicos republicanos como recomendación al gobierno de George W. Bush— que era prioridad nacional para Estados Unidos la búsqueda de un nuevo enemigo internacional.

4) Caracterización de esta etapa, según Bush: "es un momento de definiciones. Tenemos la oportunidad de reestructurar el mundo hacia la libertad, y lo vamos a hacer".

### El petróleo

5) Empresa petrolera en la que Condoleezza Rice, consejera nacional de Seguridad y una de los más prominentes halcones del gobierno estadounidense, fue integrante del consejo de directores: Chevron.

6) Volumen de petróleo que Estados Unidos debe importar para su consumo nacional: 60 por ciento.

7) Lugar de origen de una parte significativa de las importaciones de crudo estadounidense: Golfo Pérsico.

8) Porcentaje de las reservas mundiales petroleras que se encuentran en esta región: 65.

9) Sitio que ocupan las reservas de gas y petróleo del mar Caspio y las repúblicas centroasiáticas: tercero.

### El negocio de las armas

10) Presupuesto militar en el mundo durante el año 2000: 789 mil millones de dólares.

11) Probable gasto militar de Estados Unidos durante 2002: 375 mil millones de dólares.

12) Gasto anual promedio por persona en actividades bélicas en el mundo: 130 dólares.

13) Porcentaje en el mercado mundial de armas que tuvo la industria bélica de Estados Unidos en 1999: 49.1.

14) País que ocupó el segundo lugar en ventas de material bélico durante 1999, con 18.7 por ciento de los mercados en todo el planeta: Gran Bretaña.

15) Posición que logró Francia en el mercado de armamento: tercero.

16) Número de compañías productoras de armas estadounidenses que se encuentran situadas entre las diez empresas principales de esta rama económica: 7.

17) Lugar que ocupa la compañía

inglesa Bae Systems en esa misma lista: tercero.

18) Cantidad de fábricas de armamento francesas colocadas entre las diez grandes: dos.

19) Los cinco países con mayores gastos militares en el mundo durante 1999: Estados Unidos, Rusia, Francia, Japón y Gran Bretaña.

20) Los cinco países que mayor cantidad de armas convencionales recibieron entre 1996 y 2000: Taiwán, Arabia Saudita, Turquía, Corea del Sur y China.

### ¿Guerra contra el terrorismo o contra enemigos de EU?

21) Fecha en que el presidente de Estados Unidos firmó el primer memorándum secreto para dar ayuda a los opositores de la Unión Soviética en Kabul: 3 de julio de 1979.

22) Explicación que dio Zbigniew Brzezinski, consejero nacional de Seguridad de Estados Unidos durante la administración del presidente Carter, a su presidente sobre la medida: "tenemos ahora la oportunidad de dar a la URSS su guerra de Vietnam".

23) Día en que la Unión Soviética invadió Afganistán: 24 de diciembre de 1979.

24) Caracterización original que Washington daba a la milicia talibán: "combatientes por la libertad".

25) Nombre del dirigente de la Alianza del Norte —los aliados de Estados Unidos e Inglaterra dentro de Afganistán—, conocido criminal de guerra cuyas tropas protagonizaron en la década de los noventa una oleada de violaciones masivas en Kabul: Abdul Rashid Dostum.

26) Líder de la Alianza del Norte que en los noventa utilizó a mujeres de la etnia shia como esclavas sexuales: Rasoul Sayaf.

27) Zona de Afganistán en la que se produjo este año la mayor cantidad de opio: la controlada por la Alianza del Norte.

28) País aliado de Washington en el que las mujeres no pueden conducir automóviles y su monarquía cambia de esposa cada año: Arabia Saudita.

29) Mecanismo mediante el cual el general Pervez Musharraf, presidente de Paquistán, aliado y pieza clave en la ofensiva contra Afganistán, tomó el poder: golpe de Estado en contra del gobierno democráticamente electo de Nawaz Sharif.

30) Número de prisioneros políticos que existen en la República de Uzbekistán, base de operaciones aliadas contra el régimen talibán: 7 mil.

31) Proyecto económico estratégico de Islam Karimov, presidente de Uzbekistán: construir un oleoducto a través de Afganistán hasta un puerto de Paquistán. ■