

REED-MEXICO INSURGENTE

Por MARISOL TRUJILLO

Filme mexicano—cinemascope—16
1—2 horas y a minutos Dirección:
il Leduc Guión: Pal Leduc y Juan
las, basado en la novela homónide John Reed, Fotografía: Alexis
vas, Interpretes: Claudio Obregón,
los Castanón, Eraclio Cepeda, Erto Gomez Cruz, Eduardo López

a diciembre de 1972 este filrecibia en París el Premio reses Sadoul a la mejor producla cinematográfica extranjera año. Unos meses antes, su esto en Ciudad México, había gao la atención de los medios citatográficos nacionales. El éxidel filme resultaba indiscutiy, al mismo tiempo, sorpresi-

aul Leduc, nacido en la capiazteca en 1942, insertado dendel llamado cine independienaexicano, realizaba con Reeddeo Insurgente su primer laretraje. Pero el filme no es da ejecución exitosa de un ter proyecto cinematográfico, la consumación de un gesto de creación que dentro del contexto de la cinematografía mexicana adquiere una dimensión de otro orden. En este sentido es necesario precisar que su significación comienza por ese empeño de romper dicididamente con los patrones del cine comercial que absorben la mayor parte de la producción actual de ese país. Después, está la intención evidente de plantearse un tema nacional con una seriedad y dignidad nada frecuentes. Recordemos que tanto por el cine norteamericano—Viva Villa (1934) de Jack Conway, Viva Zapata (1952) de Elia Kazan—como por el propio cine mexicano—Vámonos con Pancho Villa (1936) de Fernando de Fuentes, La Cucaracha (1960) de Miguel Zacarías—, la Revolución Mexicana ha sido una historia abordada con gran insuficiencia: una historia que ha recibido el destierro de la imprecisión y la tergiversación, el paternalismo, el folklorismo y la más humillante ridiculez.

De esta forma, el filme de Paul Leduc sin aspirar al ensayo po-lítico, ni siquiera a la lección de historia, situa en un justo y res-petuoso lugar el tema de la pri-mera —en el siglo— revolución antimperialista y anticolonialista, fiel continuadora de las gestas in dependentistas en América Latina. Las causas de su fracaso se
asoman en el filme como rostros
disímiles a un espejo: atomización
de la fuerza revolucionaria, división interna, ausencia de una vanguardia politica organizada como apoyatura para la acción entre los líderes y las masas, la existencia de programas por la reivindicación y la conquista de intereses populares sin la correspondiente fundamentación en una sólida teoría revolucionaria. El hilo conductor de todos estos hechos es la presencia de John Reed. Todo cuanto acontece está regido, matizado, por la mirada, al principio, imparcial y contemplativa, del joven periodista norteamericano. De ahí el estilo del filme que reconstruye desde la ficción, pero con la atmósfera del documental, estos episodios. La filmación se hizo en 16 mm, en blanco v no



nar de pronto, espontáneamente, sin ponerse de acuerdo y sin que nadie les diese la señal, un himno religioso... Yo vela aquellas manos levantadas y la llama que ardía en los ojos de los hombres, de las mujeres, de los adolescentes, de los obreros, de los soldados, de los mujiks... Las manos incontables seguían en alto. La multitud asentía. La multitud iuraba... Y eso mismo ocurría en todo Petrogrado. Por todas partes se llevaban a cabo los últimos preparativos; en todas partes se hacían los mismos juramentos. Millares, decenas de millares, centenas de millares de hombres. Aque-

lla era ya la insurrección".

Así describirían los ojos, ahora militantes de John Reed, el periodista norteamericano que corrió junto a las tropas del general Urbina cuando la invasión de "los colorados", a La Cadena; el testigo de la Revolución de Octubre en Diez Días, que estremecieron al mundo; el fundador del Partido Comunista Norteamericano, el amigo de Lenin; el intelectual, el revolucionario, al que siete años más tarde, durante sus funerales se le rendirían honores en el primer Estado obrero del mundo y sus restos serían enterrados junto a las Murallas del Kremlin.

115 4.

te mexicano, realizaba con Reed-México Insurgente su primer largometraje. Pero el filme no es solo la ejecución exitosa de un primer proyecto cinematográfico, sino la consumación de un gesto Mexicana ha sido una historia abordada con gran insuficiencia; una historia que ha recibido el destierro de la imprecisión y la tergiversación, el paternalismo, el folklorismo y la más humillante ridiculez,

De esta forma, el filme de Paul educ sin aspirar al ensayo político, ni siquiera a la lección de historia, situa en un justo y respetuoso lugar el tema de la pri-mera —en el siglo— revolución antimperialista y anticolonialista, fiel continuadora de las gestas independentistas en América Lati-na. Las causas de su fracaso se asoman en el filme como rostros disímiles a un espejo: atomización de la fuerza revolucionaria, división interna, ausencia de una vanguardia política organizada como apoyatura para la acción entre los líderes y las masas, la existencia de programas por la reivindicación y la conquista de intereses populares sin la correspondiente fundamentación en una sólida teoría revolucionaria. El hilo conductor de todos estos hechos es la presencia de John Reed. Todo cuanto acontece está regido, matizado, por la mirada, al principio, imparcial y contemplativa, del joven periodista norteamericano. De ahl el estilo del filme que reconstruye desde la ficción, pero con la atmósfera del documental, estos episodios. La filmación se hizo en 16 mm., en blanco y negro, y las copias fueron impresas en material a color y viradas al sepia. La realización fotográfica ha sido muy importante en los objetivos del estilo. La cámara se mueve en encuadres descuidados, con ciertos momentos de brillantes y desenfoque para lograr una factura aproximada a la del documental de la época. En general, el nivel de actuación es alto, destacándola caracterización de Pancho Villa, realizada por Eraclio Ce-

peda. El tema del filme alude solamente a algunos episodios de la novela homónima de Reed; concretándose al momento del cruce de la frontera, su incorporación a las tropas rebeldes y la marcha junto a Pancho Villa sobre Gómez Palacio, ciudad situada en el es-tado de Chihuahua, al norte de México. A través del contacto directo con aquella realidad el periodista va haciendo una toma de conciencia. Su postura inicial de testigo distante e imparcial co-mienza a variar a partir de un cuestionamiento de su compromiso con todo lo que acontece a su alrededor: "son muchas cosas pa-ra ser sólo periodista...", declara ser sólo periodista...", decla-ra en algún momento. Este pro-ceso de concientización culmina en un final simbólico con relación al futuro histórico de Reed; violentación de la propiedad privada y ruptura con la burguesia que inevitablemente lo introducirán en la acción revolucionaria.

Con posterioridad a estos hechos de la Revolución Mexicana, durante los días de octubre de 1917 en la Casa del Pueblo de San Petesburgo, se reunían millares de obreros para jurar su fidelidad, con sangre si fuese preciso; a la causa de los desposeídos: "A mi a dor, la gente parecía caer en extasis. Tuve la impresión de que aquella multitud iba a ento-

contables seguían en alto. La multitud asentía. La multitud iuraba... Y eso mismo ocurría en todo Petrogrado. Por todas partes en se llevaban a cabo los últimos preparativos; en todas partes se hacían los mismos juramentos. Millares, decenas de millares, centenas de millares de hombres. Aque-

mundo; el fundador del Partido Comunista Norteamericano, el amigo de Lenin; el intelectual, el revolucionario, al que siete años más tarde, durante sus funerales se le rendirían honores en el primer Estado obrero del mundo y sus restos serían enterrados junto a las Murallas del Kremlin.