

Juan Carlos
Onetti
Los adioses



BRUGUERA • LIBROAMIGO



problemas, que son otros
lo bien es esto ^{tradicional} resuelve como expediente
de taquillas sin billete. Y es
falso. La taquilla holguinera
nos está vedando no por bien o mal
asunto de nuestro cine sino por la
indiferencia de los ~~publicos~~ asuntos
que nos preocupan, por (aqui si)
problemas inherentes a la distribución
que condenan nuestro cine "taquillero"
~~a las capitales~~ a los circuitos
alternativos que nosotros mismos
hemos tenido que crear.

Y en a fin de cuentas no está tan
mal. A fin de cuentas, amateamos y tenemos
un publico.

"¿Ya que hablamos de Hawks - como
podríamos hablar de Bunsell, de Mitzgordis
o de Penoir - pero ya que hablamos
de Hawks, podríamos (al vez) hablar de
"Hateri".

Y de por, o de antenas, ~~ver~~ ^{ver} que
tampoco Herz, Fasshinger, Bellodis,
Nikite ni Falhar han hecho pedicelos.

"bien exites" según la Academia
y sin embargo han hecho, como los
latinoamericanos, el cine más interesante
y más vivo de los últimos años.

Pero volviendo - "Hateri" y la cose
del rinoceronte blanco.

Porque "Hateri" que fue, que es,
una gran película pseudo-realistica, y
no fue, el gran canto al ~~trabajo~~
esfuerzo colectivo del hombre, la
gran ~~idea~~ ^{idea} como la acción, la voluntad

y el humor.

Y si lo fué, si se quedó en lo individual, si se adrapó y no llegó a ver el enorme material que tenía entre manos ~~fué~~ por la peculiar estructura "val carta" (el pion es ^{soberano} ~~exaltado~~) sino por la verdadera escitura cuneiforme que es la filicia, que se da en la pantalla y no el papel, los asuntos esturseron mal puestos.

Enfoco en lo individual y no el colectivo, que sintetizar de alguna forma.

Los ingenios con que se quisieron hacer pida, por balls y equitibndes que fueran, no resultaban los adecuados al tema.

Y diu es dando volumen al propósito

X- El V.C. let. no empezó
en el Ver. Empezó en la
imagen.

Damos gracias a Marx que así
haya sido: El cine según de los
ricos de imágenes.

En la infatigación de sus
gracias no se encuentra solo.

El mejor cine jordan de los q
le recuerdo (rebander Jean Vigo,
Alexandre Astruc o "El pens Ardelig")
nunca fue "bien escrito". Nunca
fue "bien pensado". Solo fue
el mejor cine.

~~Potamos~~ Escribamos mejor, claro.
Pero no según "los cánones" (si los
hay realmente)
Escribamos mejor, según nosotros

El por aire lentamente, el que se ha practicado
perfecto, hallándose el "bien escrito" ha costado
sin fracaso estrepitoso y sus deformaciones.

Acaso, mejor, se puede elaborar un "texto
del que son imperfecto".

Aunque, claro, y se puede usar escrito.
cada vez.

Pero el go trepado por Brind d q's del per
andor sigue siendo la ~~fronte~~ ^{fronte} mis vice
que tenemos.

La vitaxe q la luteris, los ináguas se
fin y si se quie id por qué lo? la
partecia de lo "mal escrito".

lo mal pensado.